第一章总结与练习

一、学习要点

1、了解伦理学是哲学的分支。了解哲学作为反思工作的特征，即对常识（包括科学）暗含的基本概念的分析。

2、从我们自己的生活经验出发，总结道德现象包含的内容。特别注意一个人在什么样的情况下应该对他的行为负责。注意道德情感，例如羞愧，包含了道德评价。对自己的行为羞愧，意味着认为自己的行为是错误的。

3、区分对行为的多种评价维度，特别是道德评价与审慎、法律、宗教评价之间的区别。

4、注意区分道德评价中对行为的正当性评价、对行为的道德价值评价和对品德的美德评价；

5、注意区分对行为的正当性评价中道德义务、道德上可容许、超义务这些概念的含义。

6、掌握道德权利这个概念。A有一个权利p，意味着A做权利p范围内的事情不应该受到干预，也就是其他人有义务不干预A做权利p范围内的时期。比如，A对某个物品有财产权，意味着在某个范围内，他任意支配这个物品的使用，不应该受到干预，其他人有义务不干预他如何支配这个物品的使用，比如不损坏、拿走这个物品。任何一项权利都有它的边界，这包括一个人在行使他的权利时，不能损害其他人的权利。比如，你有言论自由权，但你不能造谣，因为这会损害其他人的权利。

7、道德观点有对错之分，支持或反对某个道德观点需要有理由支持。提供理由就是构造论证。论证由前提（理由）和结论（观点）组成。注意识别一段论述中，哪些是观点，哪些是理由。

8、道德论证中包括两类前提，一是事实判断（描述性命题），一是评价判断（规范性命题）。道德观点是评价判断。

9、评价判断有多种类型。一是价值判断，涉及到好的、不好的评价。价值判断又可以分为两类，（1）道德价值判断，例如，某个行为是道德上好的行为（行为的道德价值评价），某个人拥有某个好的品质（对品德的美德评价）；（2）非道德价值评价，例如，快乐是好的。非道德价值评价与道德评价有关。为什么打人在道德上不对？是因为打人会给人带来痛苦。痛苦则是非道德价值评价。二是道义评价，涉及到应该、不应该的评价。

10、应用道德上相关差异原则。

二、阅读材料

Mark Timmons Moral theory : an introduction （简称MT）

Julia Driver Ethics: the Fundamentals（简称EF）

EF的“Introduction”和MT的“An Introduction to Moral Theory”

三、练习

1、做一些概念分析的练习，例如什么是正能量、什么是枪支（仿真枪是不是枪支）、什么是公知（金灿荣先生是否是公知）等。

2、有人说：只要不违反法律，就没有人可以指责我。你认同这句话吗？

3、最近有一个教授主张，如果美国打击我们，我们就把地球毁灭了。类似的还有网络上盛传的普京一句话，如果没有俄罗斯，那么这个地球就没有价值。你认同这种主张吗？举出你的理由？

4、举一个道德权利的例子，说明权利的含义。

5、“某些阿拉伯地区的人认为一夫多妻是道德上正当的”。这是事实判断，还是评价判断？

三、思考题

道德评价的标准是主观的，还是客观的？（先举评价标准是主观的的典型例子，再看道德评价与这种评价是类似的还是不同的）

道德上正当是什么意思？

用其他更清楚的概念分析不太清楚的概念，概念分析：用清晰的概念给出不太清晰概念的充分必要条件；

概念分析，一个人买了仿真枪，结果被警察抓了起来，“买卖枪支罪”，这就涉及到了仿真枪是否属于枪支的概念。

演员被人在公共场合拍照，是否侵犯了演员的道德权利

什么情境下，使用什么样子的主义

哲学场景，不一致，受谴责

日常生活场景，不一致，不受谴责

道德权利：隐私权

公民权利，法律概念 现行法律体系规定的权利

法律权利和道德权利→法律和道德关系→不管法律规定不规定，道德上我们都有这样的权利，

道德权利 法律可能未规定；

维护道德权利的力量，道德谴责，通过法律来施行惩罚

革命推翻不公正的社会，革命有不同的方式，这个方式也有正当或不正当的区别.

老师个人认为:探讨哲学的边界,问题和方法不太清楚,尽可能建立清楚

概念分析，论证

模糊的地方，